

**UNESCO Magyar Nemzeti Bizottság Szellemi Kulturális Örökség Szakbizottság ülése**

**Emlékeztető**

<b>Elnök</b>	<b>Dr. Csonka Takács Eszter</b> , igazgató, Szabadtéri Néprajzi Múzeum, Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóság
<b>Jelen voltak</b>	<p><b>Dr. Réthelyi Miklós</b>, elnök, UNESCO Magyar Nemzeti Bizottság  <b>Dr. Soós Gábor</b>, főtitkár, UNESCO Magyar Nemzeti Bizottság  <b>Dr. Csonka Takács Eszter</b>, igazgató, Szabadtéri Néprajzi Múzeum, Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóság  <b>Zánki-Tóth Enikő</b>, EMMI Kultúráért Felelős Államtitkárság  <b>Deákné Faragó Barbara</b>, Külgazdasági és Külügyminisztérium, Nemzetközi Szervezetek Főosztálya  <b>Mogyorósi Bálint</b>, Külgazdasági és Külügyminisztérium, Nemzetközi Szervezetek Főosztálya  <b>Tóth Ferenc</b>, Belügyminisztérium  <b>Dr. Balogh Balázs</b>, Magyar Tudományos Akadémia, Néprajztudományi Intézet  <b>Dr. Szalay Olga</b>, Magyar Tudományos Akadémia, Zenetudományi Intézet  <b>Jankovics Marcell</b>, Magyar Művészeti Akadémia  <b>Katona Szabó Erzsébet</b>, Magyar Művészeti Akadémia  <b>Tomán Erzsébet</b>, Hagyományok Háza  <b>Angyal László</b>, Nemzeti Művelődési Intézet  <b>Dr. Kemecsi Lajos</b>, Néprajzi Múzeum  <b>Nagyné Dr. Batári Zsuzsanna</b>, Szabadtéri Néprajzi Múzeum  <b>Dr. Felföldi László</b>, Európai Folklor Központért Egyesület  <b>Dr. Berecki Ibolya</b>, Magyarországi Tájházak Szövetsége  <b>Héra Éva</b>, Magyar Népművészeti Tanács  <b>Perényi Petra</b>, Magyar Rektori Konferencia  <b>Dr. Schmidtmayer Richárd</b>, Magyar Múzeumok Igazgatóságának Szövetsége  <b>Dr. Fórika László</b>, Alapvető Jogok Biztosának Hivatala  <b>Dr. Láng Péter</b>, Agrárminisztérium  <b>Dr. Angi János</b>, Országgyűlés Kulturális Bizottsága  <b>Lakatos Szabolcs</b>, EMMI, Nemzetségi Kapcsolatok Osztálya</p> <p><b>Pál-Kovács Dóra</b>, Szabadtéri Néprajzi Múzeum Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóság (a szakbizottság titkársága)  <b>Debródi Boglárka</b>, Szabadtéri Néprajzi Múzeum Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóság (a szakbizottság titkársága)  <b>Arkhely Fruzsina</b>, Szabadtéri Néprajzi Múzeum Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóság (a szakbizottság titkársága)</p>
<b>Dátum és időpont</b>	2019. szeptember 3. 10:00-13:00
<b>Helyszín</b>	Emberi Erőforrások Minisztériuma 1054 Budapest, Báthory utca 10. földszinti tárgyaló

## **Az ülés napirendje:**

1. Elnöki köszöntő
2. A Szakbizottság munkatervének ismertetése
3. Beszámoló az utolsó ülés óta történt szellemi kulturális örökséggel kapcsolatos eseményekről
4. A szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére beérkezett jelölések ismertetése, megvitatása, döntési javaslat tétel a jegyzékre való felvételükről:
  - i. A csárdás tánc hagyománya és tovább élése a magyar nyelvterületen
  - ii. A verbunk tánc hagyománya és tovább élése a magyar nyelvterületen
  - iii. A magyar népi vonós formáció elő hagyománya
  - iv. A tojásírás elő hagyománya Magyarországon
  - v. A nagykunsági gyapjúhímzés mai gyakorlata
5. A szellemi kulturális örökség jó megőrzési gyakorlatok nyilvántartására beérkezett jelölés ismertetése, megvitatása, döntési javaslat tétel a jegyzékre való felvételére:
  - i. Indirekt élménypedagógia a népi játékok és a néptánc tanulásához
  - ii. A népi kézműves szakmai tudás átörökítésének modellje a NESZ tevékenységében
6. A szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzéke aktualizálásának/frissítésének lehetőségéről szóló javaslat megvitatása
7. Egyebek

Csonka-Takács Eszter az UNESCO Magyar Nemzeti Bizottság Szellemi Kulturális Örökség Szakbizottság (a továbbiakban Szakbizottság) elnöke üdvözölte az ülésen megjelent tagokat, és megállapította, hogy a Szakbizottság szavazóképes. Egyben köszöntötte a Szakbizottság két állami kitüntetésben részesült tagját: Réthelyi Miklós a Magyar Érdemrend középkereszt csillaggal kitüntetést, Felföldi László Martin György díjat vehetett át augusztus 20-a nemzeti ünnepünk alkalmából.

A Szakbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadták a 'Napirendi pontokat'.

### **1. Elnöki köszöntő**

Réthelyi Miklós UMNB elnök köszöntötte Szakbizottság résztvevőit.

### **2. A Szakbizottság munkatervének ismertetése**

Csonka-Takács Eszter ismertette a Szakbizottság általános feladatait és a konkrét terveket. Ezen belül kiemelkedő feladat a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékének és a jó megőrzési gyakorlatok nemzeti nyilvántartásának felülvizsgálata, frissítése, valamint a végrehajtási törvény előkészítése.

A munkatervet a Szakbizottság egyhangú szavazással elfogadta.

### **3. Beszámoló az utolsó ülés óta történt szellemi kulturális örökséggel kapcsolatos eseményekről**

Csonka-Takács Eszter ismertette az előző bizottsági ülés óta eltelt időszakban történt eseményeket.

Az utolsó ülésen, 2018 augusztusában felvételre javasolt örökség-elemek felkerültek a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére, amelynek ünnepélyes kihirdetése a Kulturális Örökség Napjai országos megnyitóján a Parlament Vadásztermében zajlott. Az örökség-elemek Szegeden mutatkozhattak be a nyilvánosság számára a Kulturális Örökség Napjai keretében.

#### **További események:**

2018. november 26–december 1. A Szellemi Kulturális Örökség Kormányközi Bizottsága tizenharmadik ülésén Port Louisban, Mauritius fővárosában a Blaudruck/Modrotisk/Kékfestés/Modrotlač, rezerv eljárású dúcnyomás és indigó textilfestés Európában felvételre került Az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listájára.

2019. február 12. A felvételt igazoló UNESCO dokumentum ünnepélyes átadására a magyar kékfestő műhelyek képviselőinek a Pápai Kékfestő Múzeumban került sor.

A Szakbizottság 2016-án tartott ülésén javasolta a magyarországi fazekas hagyományok felterjesztését az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listájára. Idén március 31-ig a felterjesztést Magyarország benyújtotta az UNESCO párizsi központjába, a Szellemi Kulturális Örökség Titkársága a dokumentációt befogadta és formailag hibátlannak találta. Ezután kerül sor szakmai értékelésre, majd a 2020-ban megrendezésre kerülő Kormányközi Bizottsági ülésen fogják tárgyalni.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Szabadtéri Néprajzi Múzeum együttműködésének köszönhetően 2019-ben megvalósult a *Kontinenseken átívelő hidak az emberiség szellemi kulturális örökségének megőrzéséért* című projekt.

2019. június 3–9. A projekt keretein belül Kapacitásépítő program került megrendezésre a Szabadtéri Néprajzi Múzeum szervezésében, amelyen hat afrikai országból érkező örökségszakértők vettek részt. A program kiemelt célja az UNESCO Szellemi Kulturális Örökség Jó Megőrzési Gyakorlatok Regiszterében szereplő Táncház- és Kodály-módszer gyakorlati bemutatása, terjesztése, a szellemi kulturális örökség megőrzésének segítése a fejlődő országokban volt.

2019. június 14–15. A projekt keretein belül az MTA BTK Zenetudományi Intézetében tárolt Martin György, Sárosi Bálint és Vadasy Tibor által Etiópiában az 1960-as években gyűjtött fényképek, videók, jegyzőkönyvek digitalizált változatának ünnepélyes átadása zajlott Addisz-Abeában, Etiópia fővárosában. A digitalizálás, adatbázis készítés és az átadás egyben felvette az etióp-magyar kulturális és diplomáciai kapcsolatok újra felevenítését, szakmai kapcsolatok kiépítését, továbbképzések, kapacitásépítés megvalósítását. A szakmai programról és a jövőbeni lehetőségekről a Szakbizottság elnöke Miniszter urat levélben tájékoztatta.

2019. június 8–10. A 9. Pünkösdi Örökség Ünnep megrendezése a Szabadtéri Néprajzi Múzeumban, melynek szintén Afrika volt a témája. Ezen részt vettek a Kapacitásépítő program afrikai szakértői, valamint az etiópiai Fendika táncegyüttes, amely közösségük táncos hagyományát őrzi és reprezentálja a szerte a világban.

2019. augusztus 28. AVICOM – Nemzetközi Audiovizuális Fesztivál díjátadó, Kína: Dokumentumfilm kategóriában ezüstérmes lett a *Hand/Craft/Art* c. film, melyet a Skanzen Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának megbízásából készített a Konkam Stúdió (rendező-operatőr: Kovács László). Emellett díjazott volt a Néprajzi Múzeum maglódi templomdíszítést bemutató filmje, amely a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére benyújtott felterjesztés filmes dokumentációja volt.

Folyamatosan zajlanak a nemzetközi felterjesztések munkálatai. Magyarország tagja a lipicai lótenyésztés, a cirkuszművészet és a dudahagyomány multinacionális felterjesztésének.

A Szakbizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

#### **4. A szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékére beérkezett jelölések ismertetése, megvitatása, döntési javaslattétel a jegyzékre való felvételükről**

i. A csárdás tánc hagyományja és tovább élese a magyar nyelvterületen  
Arkhely Fruzsina, a Skanzen Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Csonka-Takács Eszter vitára bocsátotta a felterjesztést.

Felföldi László: Véleménye szerint a felterjesztés szövege túlburjánzik, pontatlan. Az azonban nem kétséges, hogy a téma nagyon megfelelő, és a jegyzékre való. Javasolja felvételét. Kezdeményezte, hogy a Szakbizottság tegyen javaslatokat a szöveg letisztázására. Ugyanakkor metodikai javaslata az, hogy a felterjesztések véglegesítése előtt kellene szakértőket felkérni a véleményezésre, melynek alapján szövegmódosításra van még lehetőség a végleges változat benyújtása előtt. Csonka-Takács Eszter: Közölte, hogy a felterjesztők megkapták a szakmai értékelő javaslatait, amelyek legnagyobb részét beépítették a szövegbe.

Bereczki Ibolya: Egyetért Felföldi Lászlóval, sok a pontatlanság a szövegben. Javasolta, hogy a Szakbizottság elsősorban a felterjesztés tartalmi részét fogadja el, valamint hatalmazza fel a felterjesztőt, hogy a formai pontatlanságokat utólag javítsák.

Szalay Olga: Fontosnak tartotta a csárdás felterjesztését, hiszen a csárdás a magyarságnak olyan sajátosságait tükrözi, mint a kreativitás, a szabadság igénye. Ezt muszáj megőrizni, ugyanakkor egyetértett az előtte szólókkal. Ráadásul az is jó volna, ha a köztudatban élő sematikus csárdás képet árnyalná a felterjesztés.

Héra Éva: Kifejtette, hogy nehéz dolga volt a felterjesztőnek, ezért elismerését fejezte ki. Megjegyezte, hogy a felterjesztésből néhány helyen kimaradt a Muharay Elemér Népművészeti Szövetség. Ezenkívül az ötödik oldalon írottakkal nem ért egyet. Szerinte szintén kimaradt az anyagból a helyi értéktárak szerepének említése. Hiányolta a szakirodalomból a Hagyományok Házában megjelent módszertani kiadványok feltüntetését, valamint az általa átadott képekhez készült lemondó nyilatkozatot is.

Soós Gábor: Hozzáfűzte, hogy módszertanilag elgondolkodtató, hogy milyen szintű szöveget, anyagot fogad el a Szakbizottság. Két módosítási javaslatot tett a felterjesztés címével kapcsolatban:

A „magyar nyelvterületen” részt hagyják ki a címből. Hivatkozott az Egyezmény 11. cikkére is, mely szerint a megőrzésnek nemzeti szinten kell történnie.

Javasolta az Egyezmény 2. cikkének fényében, hogy hagyják ki a címből a „tovább élése” részt, mivel a hagyomány már magában foglalja az elem tovább élését, folyamatosságát.

Felföldi László: Felvetette, hogy a csárdás hagyomány nem feltétlenül csak magyar jellegzetesség, bár a név a magyaroktól származik.

Csonka-Takács Eszter: Egyetértett Felföldi Lászlóval, azonban az eredetet érintő kérdésben a Szakbizottságnak nem kell állást foglalnia, az tudományos fórumok feladata. Támogatta Soós Gábor javaslatát a címmódosítással kapcsolatban.

Bereczki Ibolya: Egyetértett a címmódosítással.

Balogh Balázs: Egyetértett a címmódosítással, hiszen a románok, szlovákok máshogy értelmezhetik.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően, a címmódosítással együtt: A csárdás tánc hagyománya. A Szakbizottság 17 igen és 1 tartózkodó szavazattal, a cím módosítás figyelembe vételével javasolta az elem nemzeti jegyzékre való felvételét.

## ii. A verbunk tánc hagyománya és tovább élése a magyar nyelvterületen

Arkhely Fruzsina, a Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Katona Szabó Erzsébet: Felvetette, hogy a címben ’magyar verbunk’ szerepelhetne, mivel más népek is használják a verbunk kifejezést.

Felföldi László: Magyarázatot adott a verbunk elnevezésére. A verbunk német szó és arra a gyakorlatra utal, amelyet az osztrák hadseregben honosítottak meg. A verbunk elnevezés, azonban utána csak nálunk maradt fenn, egyértelműen magyar verbunk a jelentése.

Szalay Olga: Kérte, hogy a ZTI neve is kerüljön bele a felterjesztésbe.

Csonka-Takács Eszter: Véleménye szerint a felterjesztés tartalmazza a ZTI nevét.

Tomán Erzsébet: Megerősítette, hogy a felterjesztés tartalmazza a ZTI nevét.

Felföldi László: Hasonlóan a csárdáshoz, javasolja az elem felvételét a nemzeti jegyzékre, bár szintén a szöveg átfűzését, pontosítását javasolja.

Tomán Erzsébet: Reagált a felterjesztés címére, az előkészületek alatt is sokat foglalkoztak ezzel. Tehát elfogadják a címmódosításokat.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően. A Szakbizottság 17 igen és 1 tartózkodó szavazattal, a cím módosítás figyelembe vételével javasolta az elem nemzeti jegyzékre való felvételét.

### iii. A magyar népi vonós formáció elő hagyomány

Arkhely Fruzsina, a Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Héra Éva: Javasolta, hogy vegyenek ki egy mondatot a 4c. részből, amely általánosan minden népművészeti mozgalomra vonatkozik a kezdetektől fogva. Itt nincs funkciója a megállapításnak.

Balogh Balázs: Megjegyezte, hogy a felterjesztés szövegében olvasható utalásnak a népszaporulat gyengéséről nincs relevanciája a hagyomány tovább élésével kapcsolatban.

Felföldi László: Megemlítette, hogy az elem kialakulását illetően a barokk–reneszánsz vita a szakmában sem eldöntött. Javasolta, hogy utaljon erre a felterjesztés szövege. Másik javaslata a kizárólagossággal kapcsolatban volt. Ez a vonós formáció sem csak magyar területen terjedt el.

Csonka-Takács Eszter: Felföldi László hozzászólására reagálva megállapítja, hogy a jelölés szövege tartalmazza az elem földrajzi elterjedtségét.

Szalay Olga: Kiemelte a revival jelenségek nagy befolyását. Ezek következtében jött létre például a magyar felsőoktatásban a népzenei, néptánc képzés. Véleménye szerint a jelölés elfogadása nem kérdés, a módja viszont igen.

Csonka-Takács Eszter: Reflektált Szalay és Felföldi hozzászólására. Tudományos szempontból túlmutat a vonós formáció kérdése a Szakbizottság hatáskörén.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően. A Bizottság 18 igen és 1 tartózkodó szavazattal javasolta az elem nemzeti jegyzékre való felvételét.

Csonka-Takács Eszter a korábbi szakmai vélemény és a szakértői értékelések megállapításai alapján feltette a kérdést, a Szakbizottság támogatja-e a vonósban formációk felterjesztését az Emberiség Szellemi Kulturális Örökségének Reprezentatív Listájára.

Felföldi László: Megjegyezte, hogy elsősorban Erdélyben él ez a hagyomány, amely kérdéseket vet föl.

Szalay Olga: Felhívta a figyelmet, hogy a felterjesztésben egyelőre nem szerepel, hogy mit játszanak a vonós bandák. A jövőbeli nemzetközi felterjesztésbe ezt is javasolta beleírni.

Csonka-Takács Eszter: Hozzátette, hogy amint nemzetközi szintre lép egy felterjesztés, akkor a szakértők sokkal szélesebb körét vonják be az előkészület folyamataiba. Reflektált Felföldi megjegyzésére is, bár az arányok Erdélybe tolnának, Magyarországon is sok vonós zenekar működik.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem előkészítésével kapcsolatban Az emberiség szellemi kulturális örökségének reprezentatív listájára. A Bizottság 18 igen és 1 tartózkodó szavazattal javasolta az elem felterjesztésének előkészítését a reprezentatív listára.

### iv. A tojásírás elő hagyomány Magyarországon

Arkhely Fruzsina, a Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Csonka-Takács Eszter vitára bocsátotta a felterjesztést. Hozzászólás nem érkezett a Szakbizottság tagjai részéről.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően. A Szakbizottság egyhangú szavazással javasolta az elem nemzeti jegyzékre való felvételét.

### v. A nagykunsági gyapjúhímzés mai gyakorlata

Arkhely Fruzsina, a Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Bereczki Ibolya: Gondolatokat fűzött a felterjesztés szakmai részéhez, hiszen ezt a témát ő is kutatta. A gyapjúhímzés hagyományát felterjesztésre javasolta.

Katona-Szabó Erzsébet: Támogatta a felterjesztést. Véleménye szerint hiányos a felterjesztéshez beküldött fényképes dokumentáció, mivel nincs olyan kép, amelyen jól látszik a hímzés és technikai sajátosságai. Ezeket jó minőségű képeken javasolja megjeleníteni.

Felföldi László: Javasolta, hogy tegyék idézőjelbe a nagykunsági jelzöt, mert szerinte ez egy márkanév, ma számos élő közösséget érintő átfogó hagyomány.

Bereczki Ibolya: Nem értett egyet Felföldivel, mert földrajzilag elhatárolható ez a hímzés, amely arra a vidékre jellemző, tehát nem tekinti márkanévnek. Az idézőjelet elhagyná.

Csonka-Takács Eszter: Ismertette, hogy a szakértői javaslat alapján végül nem etnikai, hanem földrajzi szempontból határozták meg az elemet.

Soós Gábor: Módosítási javaslatot tett a címmel kapcsolatban. Töröljék a „mai” szót. Egyfelől érthető, hogy az évek során megszakadt hagyomány mai gyakorlatára utal. Másfelől évek múltján felvetődhet az a probléma, hogy csak a felterjesztés időpontjában élő gyakorlatot értik alatta, az akkorit már nem.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően. A Szakbizottság egyhangú szavazással javasolta a cím módosítással az elem nemzeti jegyzékre való felvételét, azzal a feltétellel, hogy a beküldött fotódokumentációt jó minőségűre cseréli a közösség.

## **5. A szellemi kulturális örökség jó megőrzési gyakorlatok nyilvántartására beérkezett jelölés ismertetése, megvitatása, döntési javaslatával a jegyzékre való felvételére:**

### Indirekt élménypedagógia a népi játékok és a néptánc tanulásához

Arkhely Fruzsina, a Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Felföldi László: Kifejtette, hogy a felterjesztett módszer különbözik a tánc ház módszertől. Ezt az élményadást, életszerűséget, komplexitást jellemzi. Indirekt, élményszerű kapcsolat alakulhat ki a résztvevők között. Gyenge pontja a közösség, vagyis meg kell találni azokat a csoportokat, ahol a felterjesztők terjesztik módszerüket. Felföldi a másik problémát a módszer személyre szabottságában látja. Álláspontja szerint amennyiben javasolják a felterjesztést, akkor először is meg kell változtatni a címet és a szöveget erősíteni kell.

Bereczki Ibolya: Megfontolásra javasolta a felterjesztés elfogadását. Szerinte ebben a fázisban még nem elfogadható a felterjesztés. A módszer tartalmi szempontból nem kérdőjelezhető meg, de a szöveges megfogalmazása már igen. Kihagyták azt a hálózatot, amely a felterjesztők mögött áll, például az „Így tedd rá!” képzési anyagot. Bereczki visszaadásra, átdolgozásra javasolta az anyagot.

Héra Éva: Szintén problémásnak találta a felterjesztés szövegét.

Tomán Erzsébet: Egyetértett Héra Évával.

Balogh Balázs: Átdolgozásra javasolta a felterjesztést.

Csonka-Takács Eszter: Megjegyezte, hogy nem ez lenne az első eset a visszaadásra. A szöveg pontosítása, átdolgozása méltóan írja majd le a módszer szakmaiságát.

Réthelyi Miklós: Felhívta a figyelmet arra, hogy ha a két szakértőből az egyik nem javasolja, akkor be kellene vonni egy harmadik szakértőt.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően. A Szakbizottság egyhangú szavazással jelen formájában nem javasolta az elem nemzeti jegyzékre való felvételét. Átdolgozásra visszaadja a benyújtónak.

### A népi kézműves szakmai tudás átörökítésének modellje a NESZ tevékenységében

Arkhely Fruzsina, a Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóságának munkatársa ismertette a jelölésről készült összefoglalót, a kritériumoknak való megfelelést és a szakértők véleményeit.

Felföldi László: Véleménye szerint a felterjesztés nem a módszerről szól, hanem a NESZ-ről. Szemléletváltást javasolt, de a NESZ fontosságát és munkásságát nem kérdőjelezte meg.

Héra Éva: Elismerte a NESZ tevékenységét, de átírára javasolt néhány dolgot a szövegben. Önálló felterjesztés lehetett volna a Mesterségek Ünnepe, amely a világon egyedül álló és példaértékű. Megjegyezte, hogy a NESZ hasonló a Hagyományok Háza tevékenységéhez, lehetett volna közös felterjesztés.

Csonka-Takács Eszter: Hozzátette, hogy NESZ tevékenységei között kiemelkedő Mesterségek Ünnepe nem szerencsés önmagában kiemelni. Egyfelől rendezvények önmagukban nem lehetnek jó gyakorlatok. Másfelől a NESZ emellett sokrétű tevékenységgel foglalkozik, ez szűkítené a tevékenységi körét.

Héra Éva: Támogatta a felterjesztést, azonban javasolta, hogy a szövegben jelenjen meg pontosabban, mit csinál a NESZ.

Felföldi László: Egyetértett Héra Évával.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést az elem nemzeti jegyzékre vételét illetően. A Bizottság 15 igen és 1 tartózkodó szavazattal javasolta az elem nemzeti jegyzékre való felvételét, azzal a feltétellel, hogy a NESZ 5 pontban fogalmazza meg mit csinál konkrétan és ezt építse bele a felterjesztésbe. Ezenkívül a címben ne rövidítve jelenjen meg a NESZ, mivel nem egyértelmű mindenki számára a betűszó jelentése.

## **6. A szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzéke aktualizálásának/frissítésének lehetőségéről szóló javaslat megvitatása**

Csonka-Takács Eszter összefoglalta, hogy a nemzeti jegyzékeket rendszeresen kell felülvizsgálni és frissíteni. Ezt írja elő az UNESCO egyezmény is. A frissítés nem egyenlő a nemzeti jegyzék bővülésével. A nemzeti jegyzék 10 éves működése indokoltá teszi a felülvizsgálatot, emellett a közösségek részéről is jelentkezett a felterjesztés aktualizálásának igénye.

Javasolta, hogy a Szakbizottság bízta meg a Titkárságot (Skanzen Szellemi Kulturális Örökség Igazgatósága) a metodika kidolgozásával.

Csonka-Takács Eszter szavazásra tette fel a kérdést a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzéke felülvizsgálata, frissítése módszertanának kidolgozásáról. A Szakbizottság egyhangú szavazással javasolta a módszertan kidolgozását és Szakbizottság elé terjesztését.

## **7. Egyebek**

Felföldi László: Érdeklődött az előző ülésen említett vegyes bizottság (szlovák, román nemzeti bizottságok meghívása) felállításáról.

Soós Gábor: Ismertette a megtett lépéseket. Előterjesztette a román, szlovák UNESCO Nemzeti Bizottsági főtítkároknak, hogy mérjék fel a közös felterjesztések lehetőségeit. Véleménye szerint ezt továbbra is napirenden kell tartani, eddig nem kapott előremutató választ egyik féltől sem.

Balogh Balázs: Tájékoztatta a Szakbizottságot az MTA-t érintő intézményi változásokról, amelyek lehetséges, hogy érinteni fogják az MTA által delegált tagokat. Az ő esetében a Néprajzkutató Intézet az MTA Kiválósági Intézetévé vált.

Réthelyi Miklós: Javasolta, hogy a Szakbizottság hozzon határozatot az MTA-ról levált intézetek képviselői jelenlétének jogszerűségéről.

Csonka-Takács Eszter: Hozzáfűzte, hogy a delegálás 4 évre szól, a tagság visszavonásáig, ennek értelmében a jelenlegi bizottsági tagok státusza nem változik.

Csonka-Takács Eszter megköszönte az aktív részvételt és a tartalmas hozzászólásokat.

Az ülést bezárta.

Készítette: Debródi Boglárka, SZNM Szellemi Kulturális Örökség Igazgatóság

Szentendre, 2019. szeptember 5.

Jóváhagyta: Csonka-Takács Eszter